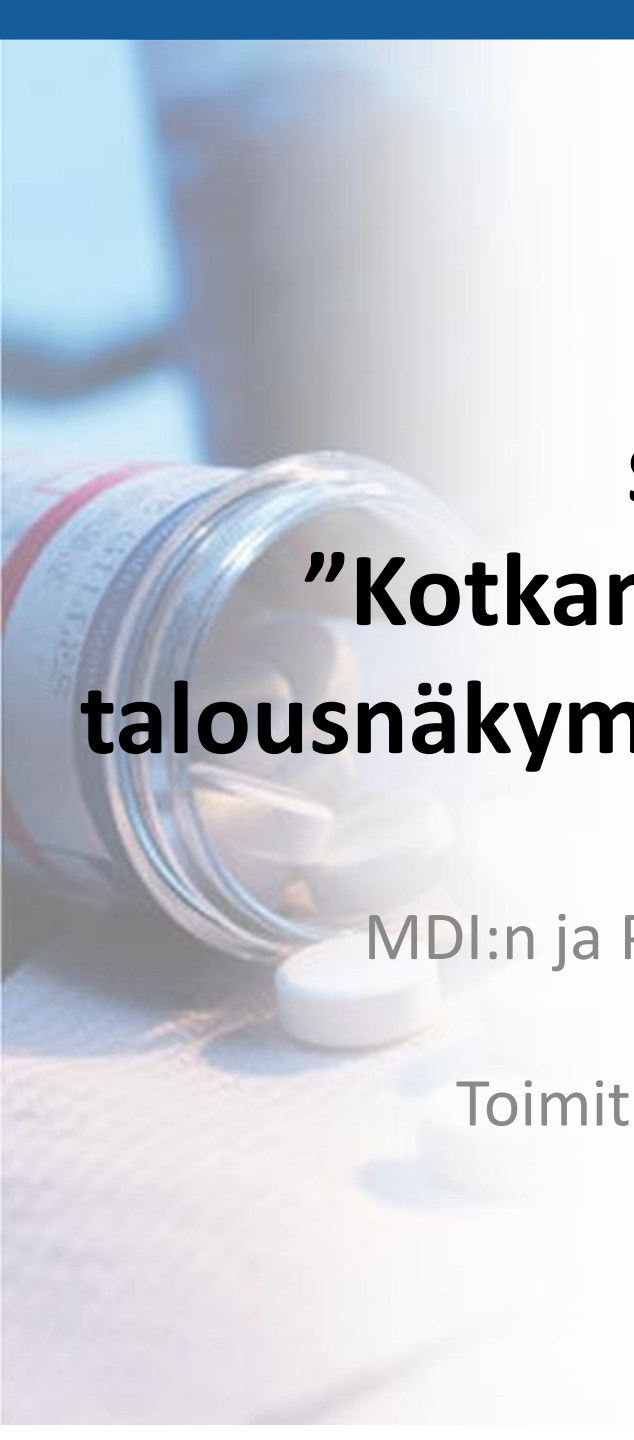




Seutuforum 2016

**”Kotkan – Haminan –seudun
talousnäkymät nyt ja tulevaisuudessa”**

Merikeskus Vellamo

MDI:n ja Perlacon Oy:n yhteisesiintyminen

Eero Laesterä, HT

Toimitusjohtaja Juha Koskinen, KTM

perlacon oy



Mennyt ja nykyisyys

Väestö – aleneva ja ikääntyvä, palvelurakenteen kustannus

- Eroavuudet väestön ikärakenteessa: Miehikkälä ja Virolahti mediaani-ikänsä ikääntyneet, Kotka nuorin – koko alueen mediaani ikä maan keskiarvoa hiukan nuorempi; koko alueen asukasluku on alentunut (-0,2%/v) ja alenee (-0,2%/v), vain Pyhtäällä lievä nousu.
- Väestön alenema on negatiivinen riski palvelujen rahoitukselle, sotien jälkeen ei niinkään palvelurakenteen kustannukselle, koko alueella vuositason 3,5 meuroa tulon alenema verotulossa vuoteen 2020 mennessä.
- Eroavuudet palvelurakenteen kustannuksissa; edullisin kokonaisnettomeno Virolahdella, kalleimmat Miehikkälässä ja Kotkassa, kokonaisuus hieman Manner-Suomea *edullisempi*.

Kaikki yhteensä, nettomenot eur/as	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Δ 08...14	Δ 08...14
Yhdistelmä	4 848	5 205	5 103	5 293	5 501	5 678	5 644	795	16,4 %
Hamina	4 712	5 069	5 162	5 254	5 420	5 444	5 429	716	15,2 %
Kotka	4 887	5 298	5 179	5 390	5 635	5 807	5 769	882	18,1 %
Miehikkälä	5 243	5 418	5 651	5 834	5 961	6 102	5 872	629	12,0 %
Pyhtää	4 656	4 616	4 645	4 992	5 049	5 155	5 383	726	15,6 %
Virolahti	5 105	5 339	5 279	5 576	5 640	5 623	5 232	127	2,5 %
Manner-Suomi	5 084	5 298	5 400	5 548	5 718	5 852	5 883	799	15,7 %



Nykyisyys

Tulos

- Koko alueella on ollut – ja tulee edelleen olemaan - dramaattinen verorahoituksen alenema, mihin kunnat ovat sopeuttaneet toimintakatteen kasvuaan. Kaikilla kunnilla toimintakate on sopeutunut verorahoituksen alenemaan, eniten Miehikkälä 2012-2015 – jopa negatiivinen kasvu. Myös Virolahden nousu on ollut pieni. Pyhtäällä alueen suurin, Hamina ja Kotka nousua on liikaa. On sopeuduttu, reaalitylasku on vielä toteuttamatta.
- Kaikilla on menneessä useita alijäämisiä vuosia

Rahoitus

- investointitasot ovat olleet matalat Haminassa, Kotkassa ja Pyhtäällä, Virolahti ja Miehikkälä ovat investoineet kahden vuoden aikana 2-5 x enemmän kuin maassa keskimäärin, kaupungeissa on luultavasti investoitu konserneihin.

Tase – myös konserninäkökulma

- maaseutukunnilla vahvemmat taseet, kaupunkikuntien taseet suuret, mutta raskaat; vähiten nettolainaa on ollut Pyhtäällä, sielläkin sijainti noin maan puolessavälissä, Hamina sijaluvulla 234 ja muut ovat tätä heikompia.
- Konsernit ovat myös vahvassa velkalastissa, velkaisin Kotka (289.), Virolahti 269, Hamina 243 ja Miehikkälä 205, Pyhtää 35.
- Miehikkälän käyttöomaisuus maan 7:nneksi paras ja vahvistunut.
- Miehikkälän ja Virolahden taseet taseen ylijäämän näkökulmasta vahvat, ylijäämää noin 2.500 e/as
- Virolahden vahva taseen ylijäämä perustuu osin hyvin matalaan poistojen tasoon menneessä. Kotkan kumulatiivinen jäämä 2015 on hyvin lähellä kriisikunnan lukemia.
- Koko alueen taloudellinen kestävyys heikon ja tyydyttävän välillä; nykyisten kriisimittareiden näkökulmasta tilanne on samalla tasolla –Miehikkälässä ei lainkaan, Pyhtäällä ja Virolahdella joitakin. Haminassa paljon ja Kotkassa liikaa.
- Kuntien keskinäinen talouden vahvuus Perlacon ratingissä – Pyhtää 1., Miehikkälä 2., Hamina 3., Virolahti 4., Kotka 5. – hiukan heikko vertailtavuus kuntakokojen vuoksi.



Miehikkälä

Miehikkälä		kertoimet 2008...2015 eur/as			
	TP 2014	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018
Asukasluku	2 123	2 085	2 065	2 041	2 020
Verotettava tulo	23 110	24 430	23 354	23 243	22 995
Muutos-%		5,71 %	-4,41 %	-0,47 %	-1,07 %
Veroprosentti	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Toimintakate	-11 828	-12 126	-12 127	-12 300	-12 584
Muutos		2,52 %	0,01 %	1,43 %	2,31 %
Verotulot	5 634	6 041	5 878	5 882	5 881
Valtionosuudet	7 467	7 630	7 617	7 858	7 980
Valtionosuudet (Vm + OKM)	7 467	7 630	7 617	7 858	7 980
Soten rajoittimet					
Rahoitustuotot ja -kulut	149	-77	-65	-66	-62
Vuosikate	1 422	1 468	1 302	1 374	1 215
Poistot	638	666	797	823	838
Ylijäämä/alijäämä	784	802	506	551	377
Kumulatiivinen ylij/alij.	4 305	5 107	5 613	6 164	6 541
Kumulatiivinen ylij/alij./as	2 028	2 449	2 718	3 020	3 238
Nettoinvestoinnit	6 168	3 026	1 575	1 250	515
Lainakanta 1000 eur	6 203	7 637	7 896	7 759	7 045
Nettolaina 1000 eur	4 303	5 617	5 890	5 765	5 065
Nettolaina eur/as	2 027	2 694	2 852	2 825	2 508
Nettol./Verorahoitus	33 %	41 %	44 %	42 %	37 %
Nettolaina veroprosenttia	18,62	22,99	25,22	24,80	22,03



Arviointimenettelyyn? – konsernitason tarkastelu

Uhka arviointimenettelystä - peruskunnan taseessa neljän vuoden putki alijäämää				
I Kunnan vuotuinen alijäämä	TA 2017	TASU 2018		
Hamina	Ei täyty	Ei täyty		
Kotka	Ei täyty	Täyttyy		
Miehikkälä	Ei täyty	Ei täyty		
Pyhtää	Ei täyty	Ei täyty		
Virolahti	Ei täyty	Ei täyty		

- Ilman lisäsopeutusta arviointimenettelyyn ajautuu ensin Kotka.
- Miehikkälä ja Virolahti näyttäisivät olevan vahvan taseen ylijäämän vuoksi turvassa.



Arviointimenettelyyn – konsernitason tarkastelu

II Neljä konsernikriteeriä		
Hamina	TA 2017	TASU 2018
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Täyttyy	Täyttyy
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy
Montako	3	3
Kotka	TA 2017	TASU 2018
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy
Montako	2	2
Miehikkälä	TA 2017	TASU 2018
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Ei täyty	Ei täyty
Suhteellinen velkaantuneisuus	Ei täyty	Ei täyty
Montako	0	0
Pyhtää	TA 2017	TASU 2018
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Täyttyy
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Ei täyty	Ei täyty
Suhteellinen velkaantuneisuus	Ei täyty	Ei täyty
Montako	0	1
Virolahti	TA 2017	TASU 2018
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy
Montako	2	2

Mikä kokonaisuus on kasvanut?

Hamina	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos% Muutos Osuus		
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	87 483	100 088	105 400	111 136	114 218	114 332	31 %	26 849	
Muut	40 882	41 167	42 613	43 617	44 130	42 867	5 %	1 985	7,4 %
SOTE	46 601	58 921	62 787	67 519	70 088	71 465	53 %	24 864	92,6 %
Sosiaalitoimi	17 020	22 892	27 962	29 735	31 725	33 016	94 %	15 996	59,6 %
Terveystenhoito	29 581	36 029	34 825	37 784	38 363	38 449	30 %	8 868	33,0 %
Perusterveys yms	10 447	12 538	11 505	12 757	13 291	13 490	29 %	3 043	11,3 %
Erikoissairaanhoito	19 134	23 491	23 320	25 027	25 072	24 959	30 %	5 825	21,7 %

Kotka	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos% Muutos Osuus		
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	222 919	257 774	277 620	298 989	314 723	314 524	41 %	91 605	
Muut	98 832	96 624	104 174	107 278	110 816	106 449	8 %	7 617	8,3 %
SOTE	124 087	161 150	173 446	191 711	203 907	208 075	68 %	83 988	91,7 %
Sosiaalitoimi	47 103	65 859	72 748	82 507	91 089	92 736	97 %	45 633	49,8 %
Terveystenhoito	76 984	95 291	100 698	109 204	112 818	115 339	50 %	38 355	41,9 %
Perusterveys yms	28 324	31 874	33 837	37 649	37 591	39 156	38 %	10 832	11,8 %
Erikoissairaanhoito	48 660	63 417	66 861	71 555	75 227	76 183	57 %	27 523	30,0 %

Miehikkälä	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos% Muutos Osuus		
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	9 344	11 288	11 850	12 512	12 952	12 466	33 %	3 122	
Muut	4 446	5 110	5 187	5 638	5 739	5 737	29 %	1 291	41,4 %
SOTE	4 898	6 178	6 663	6 874	7 213	6 729	37 %	1 831	58,6 %
Sosiaalitoimi	2 097	2 651	2 928	3 150	3 290	3 056	46 %	959	30,7 %
Terveystenhoito	2 801	3 527	3 735	3 724	3 923	3 673	31 %	872	27,9 %
Perusterveys yms	1 157	1 320	1 425	1 461	1 682	1 626	41 %	469	15,0 %
Erikoissairaanhoito	1 644	2 207	2 310	2 263	2 241	2 047	25 %	403	12,9 %



Mikä kokonaisuus on kasvanut?

Pyhtää	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos%	Muutos	Osuus
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	18 478	22 524	25 084	26 149	27 464	28 819	56 %	10 341	
Muut	8 692	9 477	10 144	10 733	10 980	11 281	30 %	2 589	25,0 %
SOTE	9 786	13 047	14 940	15 416	16 484	17 538	79 %	7 752	75,0 %
Sosiaalitoimi	2 746	4 356	5 099	6 282	6 426	6 987	154 %	4 241	41,0 %
Terveysthuolto	7 040	8 691	9 841	9 134	10 058	10 551	50 %	3 511	34,0 %
Perusterveys yms	2 737	3 218	3 404	2 812	3 517	3 782	38 %	1 045	10,1 %
Erikoissairaanhoito	4 303	5 473	6 437	6 322	6 541	6 769	57 %	2 466	23,8 %

Virolahti	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos%	Muutos	Osuus
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	14 405	16 755	18 175	18 915	19 113	17 783	23 %	3 378	
Muut	5 996	8 043	8 417	8 815	8 621	7 589	27 %	1 593	47,2 %
SOTE	8 409	8 712	9 758	10 100	10 492	10 194	21 %	1 785	52,8 %
Sosiaalitoimi	2 929	2 751	3 043	3 059	3 506	3 572	22 %	643	19,0 %
Terveysthuolto	5 480	5 961	6 715	7 041	6 986	6 622	21 %	1 142	33,8 %
Perusterveys yms	2 777	2 768	2 816	3 125	3 075	3 094	11 %	317	9,4 %
Erikoissairaanhoito	2 703	3 193	3 899	3 916	3 911	3 528	31 %	825	24,4 %



Mikä kokonaisuus on kasvanut?

Yhdistelmä	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos%	Muutos	Osuus
							2005-14	euroa	muut:sta
Kaikki	352 629	408 429	438 129	467 701	488 470	487 924	38 %	135 295	
Muut	158 848	160 421	170 535	176 081	180 286	173 923	9 %	15 075	11,1 %
SOTE	193 781	248 008	267 594	291 620	308 184	314 001	62 %	120 220	88,9 %
Sosiaalitoimi	71 895	98 509	111 780	124 733	136 036	139 367	94 %	67 472	49,9 %
Terveystenhuolto	121 886	149 499	155 814	166 887	172 148	174 634	43 %	52 748	39,0 %
Perusterveys yms	45 442	51 718	52 987	57 804	59 156	61 148	35 %	15 706	11,6 %
Erikoissairaanhoido	76 444	97 781	102 827	109 083	112 992	113 486	48 %	37 042	27,4 %

Koko maa	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos	Osuus
							Muutos-% euroa	muut:sta
Kaikki	20 059 198	25 821 791	27 174 824	28 628 778	29 735 514	29 975 687	49 %	9 916 489
Muut	7 287 363	9 240 332	9 809 725	10 258 346	10 203 713	10 049 317	38 %	2 761 954
SOTE	12 771 835	16 581 459	17 365 099	18 370 432	19 531 801	19 926 370	56 %	7 154 535
Sosiaalitoimi	6 120 268	8 029 315	8 476 948	9 061 579	9 609 216	9 862 203	61 %	3 741 935
Terveystenhuolto	6 651 567	8 552 144	8 888 151	9 308 853	9 922 585	10 064 167	51 %	3 412 600
Perusterveys yms	2 619 063	3 322 532	3 425 952	3 616 645	3 748 715	3 689 977	41 %	1 070 914
Erikoissairaanhoido	4 032 504	5 229 612	5 462 199	5 692 208	6 173 870	6 374 190	58 %	2 341 686

- Alueen kunnissa nettomenot ovat kasvaneet 2005-2014 38%, 135 meuroa. Tästä kasvusta muut kuin sote (kuntiin jäävät palvelut), ovat kasvaneet 11,1% ja sote-palvelut 89%.
- Ei-sote-palveluiden kasvamattomuus on kohdistunut erityisesti Haminaan ja Kotkaan. Myös Pyhtään ei-sote-nettomenojen kasvu on ollut koko maan keskitason alapuolella.
- Sitävastoin Miehikkälän ja Virolahden ei-sote-nettomenot ovat kasvaneet hyvin nopeasti, huomattavasti nopeammin kuin koko maassa keskimäärin.
- Soten pienemmän toimintakatteen hitaampi kasvu ei auta näitä kuntia niin paljon kuin kolmea muuta kuntaa.



Mikä kokonaisuus tulee kasvamaan?

Hamina	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	40 148	37 674	-1,5 %	36 739	-0,4 %	-936
Poistuvat	66 030	67 305	0,5 %	79 524	2,6 %	12 219
Kotka	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	102 518	98 071	-1,1 %	97 259	-0,1 %	-812
Poistuvat	188 410	191 134	0,4 %	230 077	2,9 %	38 944
Miehikkälä	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	5 593	5 472	-0,5 %	4 733	-1,9 %	-739
Poistuvat	6 347	6 154	-0,8 %	6 863	1,6 %	709
Pyhtää	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	10 685	10 568	-0,3 %	10 919	0,5 %	351
Poistuvat	17 000	17 512	0,8 %	21 513	3,3 %	4 001
Virolahti	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	7 324	7 145	-0,6 %	6 502	-1,3 %	-643
Poistuvat	9 783	9 624	-0,4 %	11 230	2,4 %	1 606
Yhdistelmä	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Jäävät	166 268	158 930	-1,1 %	156 151	-0,2 %	-2 779
Poistuvat	287 570	291 730	0,4 %	349 208	2,8 %	57 478

Yhdistelmä	2014	2018	Nousu/v	2025	Nousu/v.	2018->>25
Yleishallinto	9 953	9 836	-0,3 %	9 667	-0,2 %	
Muut palvelut	16 144	15 913	-0,4 %	15 588	-0,3 %	
Opetus ja kulttuuri	140 171	133 181	-1,2 %	130 897	-0,2 %	
Sosiaalitoimi	112 936	115 346	0,5 %	135 567	2,5 %	
Terveystieteiden tutkimuskeskus	174 634	176 384	0,3 %	213 641	3,0 %	
Perusterveydenhuolto	38 677	38 971	0,2 %	42 154	1,2 %	
Vuodeosasto	15 237	15 805	0,9 %	40 321	22,2 %	
Hammasslääkäri	6 072	6 013	-0,2 %	5 926	-0,2 %	
Ympäristöterveys	1 162	1 147	-0,3 %	1 126	-0,3 %	
Erikoissairaanhoidon yksiköt	113 486	114 448	0,2 %	124 113	1,2 %	
Perusturva	287 570	291 730	0,4 %	349 208	2,8 %	
Kaikki yhteensä	453 838	450 660	-0,2 %	505 359	1,7 %	
Jäävät	166 268	158 930	-1,1 %	156 151	-0,2 %	-2 779
Poistuvat	287 570	291 730	0,4 %	349 208	2,8 %	57 478

- Jos ennen sote-uudistusta kuntien nettojen kasvu koostui pääsääntöisesti perusturvan nettomenoista, niin tilanne jatkuisi samanlaisena vuoden 2018 jälkeenkin.
- Alueen kunnista vain Pyhtään kuntaan jäävät nettomenot kasvaisivat laskennallisesti noin 0,5%/v, muissa kunnissa tässä palvelurakenteessa on laskennallisesti jopa sopeuttamisen mahdollisuus. Koko alueella kuntiin jäävissä palveluissa on 2,779 meuron sopeutuksen mahdollisuus, maakunnan hoitoon menevät palvelut, joissa on 57,5 meuron kasvun todennäköisyys. Varsinkin Kotkassa tilanne on nykytilanteeseen nähden hyvinkin sopeuttava – kaupunkiin jääviin palveluihin kohdistuu 800.000 euron sopeutuksen mahdollisuus, poistuvat palvelut kasvattavat maakunnan rahoitusvastuuta lähjes 39 meurolla.

Koko maassa palveluntarve kasvaa muissa kuin sote-palveluissa 58 meurolla, sote-palveluissa 3,97 miljardilla eurolla.

Sote-rahoituksen lähtökohdat

	ASL	Autom. muutos		Muutosta rajoittava		Muutos rajoituksen jälk.		I vuoden leikkuri		II vuoden leikkuri		III vuoden leikkuri		IV vuoden leikkuri	
		e/as	euroa	e/as	euroa	e/as	euroa	e/as	euroa	e/as	euroa	e/as	euroa	e/as	euroa
Hamina	21 061	60	1 260 989	-33	-701 502	27	559 488	-12	-262 367	-12	-262 367	-12	-262 367	-12	-262 367
Kotka	54 518	47	2 558 102	-26	-1 392 251	21	1 165 851	-25	-1 362 950	-50	-2 725 900	-57	-3 130 392	-57	-3 130 392
Miehikkälä	2 123	-1 520	-3 227 964	915	1 942 332	-606	-1 285 632	-25	-53 075	-50	-106 150	-75	-159 225	-100	-212 300
Pyhtää	5 354	61	327 213	-34	-182 322	27	144 890	-25	-133 850	-33	-175 177	-33	-175 177	-33	-175 177
Virolahti	3 399	-525	-1 786 082	318	1 080 540	-208	-705 542	-25	-84 975	-50	-169 950	-75	-254 925	-100	-339 900

				Nykyinen	UUSI	MUUTOS	Tasapainon MUUTOS siirtymäka				LOPULLINEN	LOPULLINEN	Muutoksen laskennallinen				LOPULLINEN	
	Nykyinen UUSI lunnallis-			tasapaino	tasapaino	ennen	(muutos nykytilaan)				MUUTOS	UUSI	korotuspaine/laskuvara kunnan				lask. paine	
	kunnan vero-%:n										nykyiseen	TASAPAINO	tuloveroprosenttiin, %-yksikköä				(pysyvä)	
	vero-%	ero-%	muutos	2 016	(pl. siirt.tas)	siirtymä-	v. 2019	v. 2020	v. 2021	v. 2022	v. 2023 >	v. 2023 >	v. 2019	v. 2020	v. 2021	v. 2022	v. 2023 >	
	2 016	2 016	2 016	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	€/as	%-yks.	%-yks.	%-yks.	%-yks.	%-yks.	
Hamina	21,00	8,70	-12,30	320	325	5	4	-12	-12	-12	-12	308	-0,02	0,07	0,07	0,07	0,07	korotuspaine
Kotka	20,50	8,20	-12,30	276	241	-35	4	-25	-50	-57	-57	218	-0,02	0,14	0,28	0,32	0,32	korotuspaine
Miehikkälä	20,00	7,70	-12,30	589	48	-542	4	-25	-50	-75	-100	489	-0,04	0,20	0,41	0,61	0,81	korotuspaine
Pyhtää	20,25	7,95	-12,30	46	13	-33	4	-25	-33	-33	-33	13	-0,02	0,14	0,19	0,19	0,19	korotuspaine
Virolahti	20,00	7,70	-12,30	335	110	-225	4	-25	-50	-75	-100	235	-0,03	0,18	0,36	0,53	0,71	korotuspaine

- Kaikki kunnat näyttävät menettävän sote-uudistuksen esitetyllä rahoitusmallilla.
- Laskennan eteneminen: automaatiomuutosvaikutus olisi muilla kuin Miehikkälän ja Virolahden kunnissa positiivinen. Miehikkälän menetys olisi aivan koko maan suurimpia. Automaatiomuutoksessa otetaan huomioon vanhan (nykyisen vos-järjestelmän) järjestelmän mukainen tulojen menetys ja verorahoituksen alenema
- Muutosta aletaan rajoittaa 60/60 –rajoittimella.
- Koska muutokseen liittyy myös vos-järjestelmän uudistus, joka lasketaan 60/60 –rajauksen päälle, ovat kaikki kunnat menettämässä.
- Jokainen kunta joutuu uudistuksen ensimmäiset vuodet kamppailemaan tulonalenemaa vastaan.



Rautalankaa

Hamina	
Siirtyvät menot	ME
Kunnalta poistuva sote-nettokustannus	75,09
Siirtyvät menot	75,1

	ME
Siirtyvät menot - siirtyvät tulot	1,58
Verotuskustannusten alenema	0,27
Nykyisen valtionosuusjärjestelmän muutosten vaikutus nykyjärjestelmän verotulon tasaukseen.	-0,59
Automaattimuutos	1,26

Muutosrajoitin (60/60), rajoittaa muutosta	-0,70
---	--------------

Ensimmäisen rajauksen jälkeinen muutos	0,56
---	-------------

Nykyisen n valtionosuusjärjestelmä valtionosuus	39,79
Uusi valtionosuus	8,35
Erotus	31,44

Kunnalta poistuvat sote-valtionosuudet	30,03
Nykyisen valtionosuusjärjestelmän muutosten vaikutus nykyjärjestelmän verotulon tasaukseen.	-0,59
Vaikutus	30,62

Valtionosuusjärjestelmän uudistuksen vaikutus	-0,82
--	--------------

Kokonaisvaikutus ennen lopullista rajausta	ME
Ensimmäisen rajauksen jälkeinen muutos	0,56
Valtionosuusjärjestelmän uudistuksen vaikutus	-0,82
Kunnalle jäävä, rajoittamaton rahoitusmuutos	-0,26

Lopullinen rajausta Max -100 ... +100 e/asukas	
Asukasluku	21 061
Rajaamaton muutos eur/as	-12

Siirtyvät tulot	ME
Kunnalta poistuvat sote-valtionosuudet	30,03
Tuloveron alenema (12,30)	42,08
Yhteisöveron alenema	1,39
Siirtyvät tulot	73,50

(Kunnalle jää 40% muutoksesta)

(poistettu siirtymätasaus 2015 järjestelmästä)
(vuonna 2019 muuttuvan järjestelmän valtionosuus)



Miehikkälä

	Miehikkälä					kertoimet 2008...2015 eur/as				
	TP 2014	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Asukasluku	2 123	2 085	2 065	2 041	2 020	1 997	1 976	1 957	1 938	1 921
Verotettava tulo	23 110	24 430	23 354	23 243	22 995	23 563	23 664	23 788	23 910	24 056
Muutos-%		5,71 %	-4,41 %	-0,47 %	-1,07 %	2,47 %	0,43 %	0,52 %	0,51 %	0,61 %
Veroprosentti	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70
Toimintakate	-11 828	-12 126	-12 127	-12 300	-12 584	-5 433	-5 570	-5 716	-5 865	-6 025
Muutos		2,52 %	0,01 %	1,43 %	2,31 %	-56,83 %	2,52 %	2,62 %	2,61 %	2,72 %
Verotulot	5 634	6 041	5 878	5 882	5 881	2 844	2 877	2 913	2 950	2 989
Valtionosuudet	7 467	7 630	7 617	7 858	7 980	3 816	3 751	3 695	3 642	3 580
Valtionosuudet (Vm + OKM)	7 467	7 630	7 617	7 858	7 980	1 034	1 039	1 042	1 047	1 042
Soten rajoittimet						2 782	2 712	2 653	2 594	2 538
Rahoitustuotot ja -kulut	149	-77	-65	-66	-62	-54	-49	-49	-51	-55
Vuosikate	1 422	1 468	1 302	1 374	1 215	1 174	1 009	843	675	489
Poistot	638	666	797	823	838	827	808	814	819	824
Ylijäämä/alijäämä	784	802	506	551	377	347	202	29	-144	-335
Kumulatiivinen ylij/alij.	4 305	5 107	5 613	6 164	6 541	6 889	7 090	7 120	6 975	6 640
Kumulatiivinen ylij/alij./as	2 028	2 449	2 718	3 020	3 238	3 450	3 588	3 638	3 599	3 457
Nettoinvestoinnit	6 168	3 026	1 575	1 250	515	275	979	970	960	952
Lainakanta 1000 eur	6 203	7 637	7 896	7 759	7 045	6 133	6 089	6 202	6 475	6 924
Nettolaina 1000 eur	4 303	5 617	5 890	5 765	5 065	4 166	4 136	4 262	4 548	5 011
Nettolaina eur/as	2 027	2 694	2 852	2 825	2 508	2 086	2 093	2 178	2 347	2 609
Nettol./Verorahoitus	33 %	41 %	44 %	42 %	37 %	63 %	62 %	65 %	69 %	76 %
Nettolaina veroprosenttia	18,62	22,99	25,22	24,80	22,03	17,68	17,48	17,92	19,02	20,83





Jokaisen on sopeutettava toimintakatteen kasvua.



Millä kasvuilla ?

Hamina	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Velkatasapaino	2,8 %	3,3 %	2,6 %	3,4 %	-66,9 %	2,2 %	2,2 %	2,2 %	2,2 %
Tasapainoon johtava	2,8 %	3,3 %	0,4 %	1,3 %	-67,2 %	1,4 %	1,4 %	1,4 %	1,4 %
Kotka	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Velkatasapaino	2,2 %	1,2 %	2,4 %	4,0 %	-68,3 %	1,7 %	1,7 %	1,7 %	1,7 %
Tasapainoon johtava	2,2 %	1,2 %	-0,9 %	0,8 %	-68,6 %	0,8 %	0,8 %	0,8 %	0,8 %
Miehikkälä	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Velkatasapaino	2,5 %	0,0 %	1,4 %	2,3 %	-56,8 %	2,5 %	2,6 %	2,6 %	2,7 %
Tasapainoon johtava	2,5 %	0,0 %	1,3 %	2,0 %	-57,0 %	1,9 %	1,9 %	1,9 %	1,9 %
Pyhtää	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Velkatasapaino	2,7 %	-0,6 %	3,5 %	3,9 %	-62,8 %	2,4 %	2,4 %	2,4 %	2,4 %
Tasapainoon johtava	2,7 %	-0,6 %	1,0 %	1,5 %	-63,1 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Virolahti	TP 2015	Tpe 2016	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Velkatasapaino	9,2 %	6,5 %	1,9 %	2,5 %	-60,7 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %
Tasapainoon johtava	9,2 %	6,5 %	-0,6 %	0,0 %	-61,3 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %

- Kuntakohtaisesti velkatasapaino kuvaa sitä trendikerrointa (vuosi 2018), jolla on laskettu velkatasapaino ja joka kerroin perustuu lähihistorian menneeseen kasvuun – tämä kerroin supistuu vuonna 2019.
- Tasapainoon johtava kerroin ohjaisi kunnan tuloksen alijäämättömäksi vuoteen 2020 mennessä.
- Erot kertoimissa ovat huomattavat.



Arviointimenettely – konsernitason tarkastelu – sopeutettu kasvu

Uhka arviointimenettelystä - peruskunnan taseessa neljän vuoden putki alijäämää

I Kunnan vuotuinen alijäämä	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Hamina	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kotka	Ei täyty	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Miehikkälä	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Pyhtää	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Virolahti	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty

Kotka on järjestelemässä taseen ulkopuolisia omistuksiaan niin, että sen konsernitaseen alijäämä on poistumassa.



Arviointimenettely – konsernitason tarkastelu – sopeutettu kasvu

II Neljä konsernikriteeriä							
Hamina	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Montako	3	3	3	3	3	3	3
Kotka	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Montako	2	2	2	2	2	2	2
Miehikkälä	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Suhteellinen velkaantuneisuus	Ei täyty	Ei täyty	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Montako	0	0	1	1	1	1	1
Pyhtää	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Suhteellinen velkaantuneisuus	Ei täyty	Ei täyty	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Montako	0	0	1	1	1	1	1
Virolahti	TA 2017	TASU 2018	TASU 2019	TE 2020	TE 2021	TE 2022	TE 2023
Konsernin vuosikate	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Kunnan verot	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty	Ei täyty
Konsernin lainamäärä	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Suhteellinen velkaantuneisuus	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy	Täyttyy
Montako	2	2	2	2	2	2	2



Talous tulevassa – valoa synkkyyteen?

- Yhteenveto – eihän tämä hyvältä näytä...juuri nyt
- Jo nyt verorahoituksen alenema vaikeuttaa elämää; Haminan ja erityisesti Kotkan on vahvistuttava ja sopeutettava rakenteitaan. Onneksi pienemmät pärjäsivät...pärjäävät.
- Soten rahoitus – nykylaskelmien mukaan – kiristää tilannetta.
- → soteen pitää päästä virtaviivaisella rakenteella – muuten liian kallis sote jää rasittamaan kuntien rahoitusta, vaikka sote hoidettaisiinkin jo muualla.
- **Soten perusteiden – pienempi massa kasvaa hitaammin kuin aiemmin isompi massa - tämän pitäisi auttaa kuntien rahoituspaineita.**
- **Soten toteuduttua on olemassa uusi mahdollisuus, jos jäljelle jäävien palveluiden kasvu saadaan rajattua mahdolliseksi. Ja elinvoiman kehittäminen kehittää/vahvistaa elinvoimaa eikä riskiä.**
- **Siis – jos halutaan alueelle kuntia, jotka voivat toimia suunnitellun strategian mukaisesti, on tehtävä alkuun myös hankalia asioita. Lopussa kai sitten kiitos seisoo.**



Kuntien palvelurakenne soten jälkeen

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Hamina	1 774	1 907	1 924	1 991	2 052	2 081	2 035	261	15 %
Koko maa	2 015	2 076	2 090	2 274	2 388	2 336	2 343	327	16 %
Viiteryhmä	2 026	2 091	2 094	2 213	2 331	2 308	2 252	226	11 %
Ero viiteryhmään	5 433 832	3 947 541	3 646 631	4 752 954	5 932 696	4 803 057	4 571 364		

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Kotka	1 769	1 894	1 762	1 900	1 955	2 023	1 953	183	10 %
Koko maa	2 015	2 076	2 090	2 274	2 388	2 336	2 343	327	16 %
Viiteryhmä	2 039	2 120	2 115	2 241	2 360	2 320	2 243	204	10 %
Ero viiteryhmään	14 772 108	12 385 349	19 336 149	18 710 579	22 197 401	16 262 877	15 826 908		

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Miehikkälä	2 182	2 176	2 312	2 391	2 590	2 676	2 702	520	24 %
Koko maa	2 015	2 076	2 090	2 274	2 388	2 336	2 343	327	16 %
Viiteryhmä	2 009	2 083	2 099	2 260	2 374	2 322	2 286	276	14 %
Ero viiteryhmään	-396 593	-211 930	-471 671	-285 660	-470 426	-758 163	-884 302		

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Pyhtää	1 896	1 768	1 770	1 888	1 996	2 039	2 107	211	11 %
Koko maa	2 015	2 076	2 090	2 274	2 388	2 336	2 343	327	16 %
Viiteryhmä	1 999	2 063	2 061	2 176	2 305	2 298	2 262	263	13 %
Ero viiteryhmään	529 174	1 566 368	1 560 010	1 546 486	1 661 315	1 392 849	828 495		

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Virolahti	2 048	2 228	2 288	2 415	2 528	2 510	2 233	184	9 %
Koko maa	2 015	2 076	2 090	2 274	2 388	2 336	2 343	327	16 %
Viiteryhmä	2 033	2 118	2 115	2 316	2 429	2 343	2 316	284	14 %
Ero viiteryhmään	-54 430	-389 107	-607 567	-346 949	-346 131	-573 117	284 539		

Uusi kunta	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Muutos e/as	Muutos %:ia
Hamina	1 774	1 907	1 924	1 991	2 052	2 081	2 035	261	15 %
Kotka	1 769	1 894	1 762	1 900	1 955	2 023	1 953	183	10 %
Miehikkälä	2 182	2 176	2 312	2 391	2 590	2 676	2 702	520	24 %
Pyhtää	1 896	1 768	1 770	1 888	1 996	2 039	2 107	211	11 %
Virolahti	2 048	2 228	2 288	2 415	2 528	2 510	2 233	184	9 %

- Kuntien uusi palvelurakenne on yleishallinnon, muiden palveluiden ja sivistyksen summa.
- Kaikilla muilla kunnilla pl Miehkälä rakenne on jonkin verran omaa verrokkiaan edullisempi.
- Kotkan ja Haminan palvelurakenne on jopa huomattavasti niiden omaa verrokkia edullisempi ja Kotkan rakenne on edullisin tarkasteltavista kunnista.





perlacon oy

